



О Б Щ И Н А П Е Р Н И К

О Б Л А С Т П Е Р Н И К

Сертифицирана по ISO 9001: 2008

2300 Перник , пл. "Св. Иван Рилски" 1А ; тел: 076 / 602 933; факс: 076 / 603 890

Изх. №

14/СДЗ 7971-4
31.10.2014г

До всички заинтересовани участници в обществена поръчка с предмет: „Текущо поддържане на общински озеленени площи на територията на град Перник”

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

На основание чл.29,ал.2 от ЗОП и във връзка с постъпило запитване Ви предоставяме и публикуваме следните разяснения:

Въпрос № 1: Съгласно т. III.2.2 Икономически и финансови възможности от Обявлението Възложителят поставя изискване от участниците в секцията – „Изисквано минимално/ни ниво/а“: „В процедурата могат да участват лица, които имат достъп до собствени финансови ресурси, кредитна линия или еквивалентен финансов инструмент в размер не по-малък от: - за обособена позиция 1 „Поддържане на озеленените площи /общинска собственост/ на територията на град Перник: III район – кв. Димова махала и кв. Тева – 360 000 лв. без ДДС;- за обособена позиция 2 „Поддържане на озеленените площи /общинска собственост/ на територията на град Перник: IV район –кв. Мошино – 360 000 лв. без ДДС; - за обособена позиция 3 „Поддържане на озеленените площи /общинска собственост/ на територията на град Перник: V район –кв.Изток – 400 000 лв. без ДДС, в една от следните форми – собствени финансови средства или достъп до кредитна/и/ линия/и/.

Възложителят е посочил, че горесцитираното изискване се доказва с „удостоверение от банка за достъп до собствени финансови ресурси, кредитна линия или еквивалентен финансов инструмент и копие на годишен финансов отчет за предходната година, ако не е публикуван в публичния регистър в Република България и участникът не е посочил информация за органа поддържащ регистъра.“

Ще бъде ли приет като доказателство за наличие на изискуемия финансов ресурс единствено представен от участниците годишен финансов отчет за предходната година и коя част от него ще се приема като доказателство?

Отговор: Представяне само на годишен финансов отчет няма да бъде прието за доказателство, че участникът разполага с изисквания финансов ресурс. Годишният отчет следва да се представи в неговата цялост, ако не е публикуван в публичния регистър в Република България и участникът не е посочил информация за органа поддържащ регистъра.

Въпрос № 2: В Решение за промяна с номер 151 от 22.10.2014 г., в Раздел V.5 Възложителят е изписал следното:

„Да се чете:

През последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил успешно услуга/и със сходен предмет, като обемът от изпълните дейности общо следва да бъде еквивалентен или да надвишава предвидените за изпълнение дейности за една година, по настоящата процедура.“

В същото време, Възложителят е направил корекция и в Приложение № 9, като е посочил следното:

„Да се чете:

СПИСЪК – ДЕКЛАРАЦИЯ на изпълнените сходни услуги през последните 3 (три) години по чл.51, ал.1, т.1 от ЗОП декларирам, че през последните три години сме сключили и изпълнили следните услуги със сходен предмет....“

Във връзка с горесцитираното от Възложителя изискване за изпълнени успешно услуги със сходен предмет през последните три години и декларираното в Приложение № 9 на обстоятелството, че договорите трябва да са едновременно сключени и изпълнени, молим да уточните следното:

Ще бъдат ли приети като доказателство, договори със сходен предмет, които:

- 1) Не са сключени през последните три години, но пък изпълнението им е приключило успешно до датата на подаване на офертата;
- 2) Са сключени през последните три години, но към датата на офертата не са приключили, ако участникът приложи удостоверение/референция, че към настоящият момент услугите се изпълняват качествено и коректно?

Отговор: Представените доказателства следва да касаят услуги, които са изпълнени през последните 3 (три) години (считано от датата за подаване на оферти) или в зависимост от датата, на която участникът е започнал дейността си. В случай, че:

- услугата не е започнала през последните три години, но изпълнението ѝ е приключило до датата на подаване на офертата, ще бъдат приемани доказателства за изпълнение на услугата за частта ѝ попадаща в периода от последните 3 (три) години (считано от датата за подаване на оферти);
- изпълнението на услугата е започнало през последните три години, но към датата на подаване на офертата тя не е приключила, ще бъдат приемани доказателства за изпълнение на услугата за частта ѝ попадаща в периода от последните 3 (три) години (считано от датата за подаване на оферти).

Въпрос № 3: В Решение за промяна с номер 151 от 22.10.2014 г., в Раздел V.5. Възложителят е изписал следното:

„За доказване изпълнението на това изискване участникът представя списък на сходните услуги по образец 9, изпълнени през последните 3 (три) години (считано от датата за подаване на оферти) или в зависимост от датата, на която участникът е започнал дейността си, придружен от удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема строителство, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания- следва да съдържат дата и подпис на издателя и данни за контакт.....“

Тъй като поставеното от Възложителя изискване касае строителство и попада в обхвата на чл. 51, ал.1, т. 2, б от ЗОП, моля да уточните какви документи би следвало да се представят,

като доказателство от участниците, които да доказват изпълнението, вида и обема на изпълнените дейности?

Отговор: За доказване изпълнението на изискването „През последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, участникът да е изпълнил успешно услуга/и със сходен предмет, като обемът от изпълните дейности общо следва да бъде еквивалентен или да надвишава предвидените за изпълнение дейности за една година, по настоящата процедура.“, участниците следва да представят списък на сходните услуги по образец 9, изпълнени през последните 3 (три) години (считано от датата за подаване на оферти) или в зависимост от датата, на която участникът е започнал дейността си, придружен от удостоверения за добро изпълнение, които отговарят на изискванията по чл. 51, ал. 4 от ЗОП.

Въпрос № 4: В обявлението на обществената поръчка, в Раздел VI.3) „Допълнителна информация“, Възложителят е поставил изискване за наличие на следния вид техника:

„За Обособена позиция № 1:Сърпова косачка /тример/ - 5 бр. ...

За Обособена позиция № 2:Сърпова косачка /тример/ - 5 бр. ...

За Обособена позиция № 3:Сърпова косачка /тример/ - 6 бр.”

Тъй като не съществува техника с наименование „сърпова косачка“, а тример представлява моторна коса, ще бъде ли прието като доказателство за техническо оборудване, ако бъде приложен документ за собственост, на който е изписано „моторна коса“?

Отговор: Заложеното изискване на възложителя е участниците да разполагат със собствена или наета техника за изпълнение на дейностите по поръчката тип „Сърпова косачка /тример/“, в тази връзка ще бъдат приети доказателства за техника със същото наименование.

Въпрос № 5: В обявлението на обществената поръчка, в Раздел VI.3) „Допълнителна информация“, Възложителят е поставил изискване за наличие на следния вид техника:

„За Обособена позиция № 1: ... - Поливо-миячен автомат/автомобил – 1 бр. ...

За Обособена позиция № 2: ... - Поливо-миячен автомат/автомобил – 1 бр. ...

За Обособена позиция № 3: ... - Поливо-миячен автомат/автомобил – 1 бр. ...“

Тъй като по регистрационен талон за МПС не съществува наименование „Поливо-миячен автомат/автомобил“, могат ли участниците да представят като доказателство автомобили цистерни, както са отразени в регистрационните талони?

Отговор: За изпълнение на посоченото изискване ще бъде приета техника за която може да се докаже, че техническите ѝ характеристики позволяват извършването на поливо-миячни дейности. Ако в регистрационният талон за МПС е посочено, че то е „автомобил цистерна“ следва да се представят допълнителни доказателства, че техническите характеристики на автомобила позволяват извършването на поливо-миячни дейности.

Въпрос № 6: В документацията за обществена поръчка, съдържание на плик № 3 „Предлагана цена“ е изписано „В Плик № 3 следва да се приложат и анализи на единичните цени за отделните видове работи, като се посочи начина на формиране на цените:

- норма време – съгласно ТНС или СН;
- часова ставка за труд – до лв.;
- допълнителни разходи върху труда – до %;
- допълнителни разходи върху механизацията – до%;
- доставно-складови разходи – до%;
- печалба – до%.“

Така изписаното от Възложителя „до.....лв.“ и „до....%“, означава, че участниците трябва да посочат стойности за часова ставка за труд, допълнителни разходи върху труда, допълнителни разходи върху механизацията, доставно-складови разходи и печалба, които да бъдат променливи величини. В същото време, в Обявлението за обществена поръчка е посочено, че при подаване на офертите не се допускат варианти. Въпросът ни е, техническа грешка ли е допуснатата при изписването на думата „до“ и посочването на определена стойност по показателите ще се приема за строго определена постоянна величина във всички анализи?

Отговор: Съгласно изискването на възложителя, посочено в Раздел VI. от Документацията за участие, участниците следва да представят в Плик № 3 от офертата си анализи на единичните цени за отделните видове работи, като е предвидено участниците да посочат максималната стойност за: часова ставка за труд; допълнителни разходи върху труда; допълнителни разходи върху механизацията; доставно-складови разходи и печалба. В офертираната от участниците обща стойност на поръчката за една година следва да са съобразени максималните стойности посочени в анализите на единичните цени за отделните видове работи.

ВЛАДИМИР БОСЕВ
И.Д. КМЕТ НА ОБЩИНА ПЕРНИК
Съгласно Заповед № 1656/24.10.2014г.
на И.Д. Кмета на Община Перник
Ил. Никифорова